

Indywidualna Specjalistyczna
Praktyka Lekarska Andrzej Kupczak
Ul. Radlińska 68, 44-300 Wodzisław Śląsk

Specjalistyczna Praktyka Lekarska
Andrzej Kupczak
46-320 Praszka, ul. Listopadowa 14
NIP 6421174947, tel. 698 432 758



Kluczbork, 22.05.2018 r.

**POWIATOWE CENTRUM ZDROWIA
S.A. W KLUCZBORKU**

**UL. M.C. SKŁODOWSKIEJ 23, 46-200
Kluczbork**

**Komisja Konkursowa w
postępowaniu w sprawie zawarcia umowy
na:
„Świadczenia zdrowotne – praca oraz
pełnienie obowiązków Ordynatora
Oddziału Ginekologiczno - Położniczego”**

Dotyczy postępowania konkursowego ogłoszonego w dniu 27 kwietnia 2018r., „Świadczenia zdrowotne - praca oraz pełnienie obowiązków ordynatora oddziału ginekologiczno-polożniczego”

Odwołanie na rozstrzygnięcie postępowania, w związku z decyzją o odrzuceniu protestu.

Na podst. § 17 Regulaminu przeprowadzania konkursu ofert na udzielanie świadczeń zdrowotnych w Powiatowym Centrum Zdrowia w Kluczborku ul. M.C. Skłodowskiej 23, 46-200 Kluczbork w związku z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 581), oraz art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej (tekst jedn.: Dz. U. z 2014 r. poz. 782 z późn. zm.),

1) zgłaszam odwołanie na rozstrzygnięcie postępowania w związku z decyzją o odrzuceniu (nieuwzględnieniu) protestu na czynność dokonaną przez Komisję Konkursową w dniu 17.05.2018 r. w toku postępowania, a polegającą na wyborze oferty Prywatny Gabinet Lekarski Cezary Rachalewski.

2) zgłaszam sprzeciw na uzasadnienie o odrzuceniu protestu dokonane przez Komisję Konkursową, doszukującą się nieprawidłowości, mającej polegać na nie zachowaniu terminu 7 dni roboczych przewidzianych na protest, od dnia dokonania zaskarżonej czynności.

Na podstawie powyższego wnoszę o odwołanie od decyzji o odrzuceniu protestu oraz wnoszę o rozpatrzenie i ustosunkowanie się do podnoszonych w proteście i odwołaniu inkryminacji.

Uzasadnienie:

Działając jako Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Andrzej Kupczak, po zapoznaniu się z ogłoszeniem o wyniku przedmiotowego postępowania w dniu 17.05.2018 r. na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej (tekst jedn.: Dz. U. z 2014 r. poz. 782 z późn. zm.), wystąpiłem do Komisji Konkursowej poprzez Powiatowe Centrum Zdrowia w Kluczborku o udostępnienie we wskazanym przeze mnie dniu następujących informacji publicznych:

- ofert wraz z załącznikami, złożonych w postępowaniu konkursowym, „Świadczenia zdrowotne - praca oraz pełnienie obowiązków ordynatora oddziału ginekologiczno-położniczego”

Jednocześnie, stosownie do treści art. 14 ust. 1 ustawy jw. określiłem sposób i formę udostępnienia żądanych informacji poprzez wgląd do oryginałów dokumentów w siedzibie PCZ w Kluczborku, oraz umożliwienie wykonania ich fotokopii.

We wniosku o udostępnienie informacji publicznej, poinformowałem, że w dniu 18.05.2018 r. będę w siedzibie PCZ Kluczbork S.A. w celu dokonania wglądu do dokumentów postępowania konkursowego. Jednakże we wskazanym dniu, pracownik PCZ pani Jolanta Krupa (członek komisji konkursowej) udostępniła mi w siedzibie PCZ S.A. do wglądu jedynie informację o wyniku postępowania, dokładnie taką samą, która jest dostępna na stronie internetowej PCZ S.A. Na skierowaną przeze mnie do Pani Jolanty Krupy prośbę o udostępnienie dokumentacji z przeprowadzonego postępowania, w szczególności protokołu z prac komisji konkursowej oraz ofert, otrzymałem odmowę udostępnienia dokumentów.

Z uwagi na wątpliwości dotyczące dokonanej oceny przez Komisję Konkursową złożonych ofert w kryterium „koncepcja pracy i rozwoju oddziału” wyraziłem ponownie prośbę o udostępnienie do wglądu koncepcji, przede wszystkim przedstawionej przez Prywatny Gabinet Lekarski Cezary Rachalewski. W odpowiedzi, Pani Jolanta Krupa ponownie odmówiła mi udostępnienia wskazanego dokumentu twierdząc, że Pan Cezary Rachalewski zastrzegł jawność swojej oferty w zakresie koncepcji. Nie umożliwiono mi również wyjaśnienia na bieżąco takiego stanowiska z Zarządem PCZ (członkami komisji), gdyż zgodnie z przekazaną mi informacją przez Panią Jolantę Krupa Pan/i Prezes i wice-Prezes PCZ S.A. nie byli oni obecni na terenie zakładu pracy.



Stanowisko pracownika PCZ do wyrażonej przeze mnie prośby było nieuzasadnione, ponieważ Regulamin przeprowadzania konkursu ofert oraz inne wewnętrzne dokumenty konkursowe w PCZ nie zawierają regulacji dopuszczających możliwość zastrzeżenia przez Oferentów wglądu do przygotowanej na potrzeby konkursu koncepcji rozwoju oddziału . Również na etapie ogłoszenia postępowania konkursowego , nie została wskazana taka klauzula.

W mojej ocenie, PCZ S.A. w Kluczborku odmawiając przysługującego mi na mocy prawa dostępu do informacji publicznej poprzez zasłanianie się brakiem zgody jednego z Oferentów , utajnia przebieg postępowania konkursowego i czyni go nie transparentnym .

Wniosek swój opieram na tym, że jednym z dwóch kryteriów oceny ofert w przeprowadzonym postępowaniu konkursowym mającym wpływ na wybór przyjmującego zamówienie , było przedstawienie „koncepcji pracy i rozwoju oddziału”, której Udzielający zamówienie przypisał wartość do 40 pkt. Wobec tak dużej ilości punktów zagwarantowanych sobie przez Udzielającego zamówienie na ocenę tego kryterium , wyniki z oceny w ramach tego kryterium przesądzają o wyborze oferty Prywatny Gabinet Lekarski Cezary Rachalewski z przewagą 0,35 pkt., mimo iż oferta przeze mnie złożona została na znacznie niższą kwotę.

Ogółem na ogłoszone przez PCZ postępowanie konkursowe wpłynęły 3 oferty.

Dwie oferty (w tym moja oferta) otrzymały w ww. kryterium „koncepcja” 22,50 pkt. Trzecia oferta Gabinet Lekarski Cezary Rachalewski wybrana jako najkorzystniejsza otrzymała 37,87 pkt.

Ostatecznie oferta Prywatny Gabinet Lekarski Cezary Rachalewski z ceną 80 zł/h uzyskała 82,87 pkt,

gdyż okazała się lepsza o 0,35 pkt od oferty złożonej przeze mnie z ceną 60 zł/h , która uzyskała 82,50 pkt.

Znaczna różnica w punktacji przedstawionych koncepcji organizacji i rozwoju oddziału wynosząca 15,37 pkt pomiędzy moją ofertą(60 zł/h) a ofertą lek. C. Rachalewskiego(80/h) miała wpływ na wynik postępowania i wybór oferty droższej ,gdyż zbilansowała różnicę w kryterium cena, która wynosiła 15 pkt na moją korzyść.

Wobec powyższej sytuacji oczekiwałam zgodnie z przysługującym mi prawem do informacji publicznej, stworzenia mi możliwości wglądu w dokumentację konkursową złożonych ofert w celu przejrzania ich pod kątem zapisów § 13 Regulaminu konkursu .Nadmieniam ,że posiadam również drugą specjalizację z anestezjologii, co podnosi moje kwalifikacje w odniesieniu do pozostałych złożonych dwóch ofert . Możliwości wykorzystania na rzecz rozwoju oddziału moich dodatkowych kwalifikacji jako lekarza anestezjologa , przedstawiłem w koncepcji rozwoju, stąd też również wynikało moje zainteresowanie przygotowana koncepcją przez innego Oferenta..

Pragnę jednocześnie przypomnieć, że kilka miesięcy temu będąc zatrudnionym w PCZ Kluczbork oczekiwałem wynagrodzenia 60 zł za godzinę . Brak spełnienia tego oczekiwania był m.in. powodem zmiany mojego miejsca pracy. Zarząd PCZ uzasadniał



swoje stanowisko tym, że ówczesny ordynator przyjął stawkę 50 złotych za godzinę pracy dyżurowej i na więcej ich nie stać. Składając swoją ofertę w kwestionowanym postępowaniu konkursowym określiłem swoją stawkę godzinową na poziomie wcześniejszych oczekiwań. Tym bardziej zdziwił mnie wynik postępowania i wybór oferty 80 zł/h, przy ciągłych komunikatach o potrzebie oszczędzania i złej sytuacji finansowej szpitala.

Przy wyżej wskazanych okolicznościach dodatkową moją uwagę zwraca również fakt, że Organizator konkursu w żadnym z dokumentów konkursowych nie wskazał w jaki sposób będzie przyznawał punkty, a oczekiwane Udzielającego zamówienie określone w szczegółowych warunkach konkursu dotyczące zawartości koncepcji odnosiło się jedynie do maksymalnej ilości i formatu stron (pkt. 8 swko - 3 strony formatu A4.).

Ponadto zastanawiającym jest fakt, iż w projekcie umowy o świadczenie usług zdrowotnych, która ma być zawarta w wyniku przeprowadzonego konkursu, brak jest jakiegokolwiek zapisu w zakresie konieczności realizacji przedstawionych w konkursie koncepcji pracy i rozwoju oddziału. Brak zapisów w umowie obligujących wybranego świadczeniodawcę do wywiązania się z zaproponowanych w koncepcji rozwiązań oraz dziwnie zróżnicowana ocena ofert w tym zakresie wskazuje jednoznacznie, że kryterium poza cenowe służy jedynie do eliminacji nieoczekiwanych/niechcianych kandydatów.

Dodatkowo utrzymywanie w tajemnicy sposobu oceny i porównania ofert we wskazanym kryterium a także źródła oceny tj. koncepcji przedstawionej przez lek. C. Rachalewskiego , budzą uzasadnione wątpliwości co do uczciwości postępowania oraz stoją w sprzeczności z zasadą równego traktowania oferentów i transparentności.

Działanie PCZ S.A. w Kluczborku stoi w sprzeczności z literą prawa i budzi uzasadnione wątpliwości co do uczciwości podejmowanych działań. Ponadto wybór oferty droższej o 20 zł za godzinę udzielania świadczeń, spowoduje nieuzasadnione wydatkowanie środków publicznych w wysokości ponad 36 000 zł w skali roku co świadczy o niegospodarności Zarządu w sytuacji zadłużonego szpitala oraz potwierdza nieracjonalne gospodarowanie środkami publicznymi przeznaczonymi na świadczenia zdrowotne, ze szkodą dla pacjentów.

Odnosząc się do decyzji o odrzuceniu (nieuwzględnieniu) protestu w przedmiotowej sprawie oraz do sformułowanego uzasadnienia przez Powiatowe Centrum Zdrowia S.A. sygnowane podpisem i pieczęcią Prezesa Zarządu lek. Józefa Maciołka , (jednocześnie członka komisji przetargowej) ,zgłaszam sprzeciw co do przyjętej argumentacji.

Protest na zaskarżoną czynność tj. wybór oferty Prywatny Gabinet Lekarski Cezary Rachalewski został zgłoszony zgodnie z zapisami § 16 ust.1 Regulaminu przeprowadzania konkursu ofert obowiązującym w PCZ i dostępnym na stronie internetowej <http://www.pczszpitalkluczbork.pl/regulamin.pdf>. Ogłoszenie wyboru oferty miało miejsce w dniu 17 maja 2018r, natomiast protest został zgłoszony 23 maja 2018r. tj. przed terminem przewidzianym w regulaminie na jego złożenie tj 7 dni roboczych .



Wobec powyższego Odwołujący spełnił wymóg art. 153 ust.1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych tj. „W toku postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej do czasu zakończenia postępowania oferent może złożyć do komisji umotywowany protest w terminie 7 dni od dokonania zaskarżonej czynności”

Błędnie natomiast na swoją korzyść PCZ S.A. przyjęło zapis ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych art 151. ust.5 „ Z chwilą rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej następuje jej zakończenie, poprzez ukierunkowanie interpretacji ,że wybór oferty i umieszczenie informacji do wiadomości publicznej jest rozstrzygnięciem postępowania a protest został wniesiony po zakończeniu postępowania , które nastąpiło w dniu 17 .05.2018r. Przyjęcie takiej interpretacji przeczy logicznemu myśleniu, gdyż nie można zaskarżyć podjętej decyzji przed jej upublicznieniem ,a to nastąpiło w dniu 17 maja 2018r.

Zgodnie z przepisami:

§ 19 ust 2 Regulaminu przeprowadzania konkursu ofert „ Z przyjmującym zamówienie/przejmującymi zamówienie wyłonionym w trybie konkursu ofert Udzielający zamówienie podpisuje umowę w terminie nie krótszym niż 7 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty , jednak nie później niż w ciągu 21 dni od dnia rozstrzygnięcia.

§ 7 ust.3 Regulaminu przeprowadzania konkursu ofert „Komisja konkursowa kończy działalność w dniu podpisania umowy z oferentem/oferentami lub ogłoszenia o unieważnieniu postępowania”

zgłosiłem protest w terminie 7 dni od podjęcia zaskarżonej decyzji tj wyboru oferty lek. Cezarego Rachalewskiego , co nie było w sprzeczności z zapisami §19 ust.2 oraz § 7 ust.3 Regulaminu przeprowadzania ofert oraz było zgodne z § 21ust.1 Regulaminu.

Na potwierdzenie słuszności przyjętej i zastosowanej procedury odsyłam na stronę PCZ.S.A. <http://www.pczszpitalkluczbork.pl/konkurs.html> oraz zawartych tam informacji dotyczących procedowania poprzedniego postępowania konkursowego z dnia 6 marca 2018 na świadczenie usług zdrowotnych praca oraz pełnienie usług zdrowotnych pełnienie obowiązków ordynatora oddziału ginekologiczno-polożniczego.

Na oprotestowaną procedurę , która nastąpiła do 7 dni od ogłoszenia zaskarżonej decyzji, PCZ udzielił mi informacji i przekazał do wiadomości publicznej , że konkurs został przeprowadzony prawidłowo , choć był obarczony wieloma poważnymi błędami. Po czym następnego dnia unieważnił postępowanie i przekazał do wiadomości publicznej informacje o jego unieważnieniu .

Podczas poprzedniego postępowania konkursowego zgłoszony przeze mnie protest , PCZ . S.A w Kluczborku uznało za zgłoszony w dochowanym terminie wobec czego tym bardziej nie mogę przyjąć uzasadnienia ,że tym razem jest on zgłoszony po terminie skoro dochowałem tych samych zasad. Trudno mi jednocześnie zaakceptować ciągłe zmiany decyzji i „punkty widzenia” członków komisji konkursowej .



Powiatowe Centrum Zdrowia w Kluczborku podlegające przepisom prawa , tworzy wewnętrzne akty prawne, których nie przestrzega jakoby byłoby zwolnione z ich przestrzegania. Przykładem jest wybiórcze zamieszczone ogłoszeń do wiadomości publicznej o wynikach postępowań dotyczących świadczenia usług zdrowotnych. Na dzień dzisiejszy na stronie PCZ udostępnione są jedynie wyniki postępowań na świadczenia usług zdrowotnych -praca oraz pełnienie usług zdrowotnych pełnienie obowiązków ordynatora oddziału ginekologiczno-polożniczego z dnia 6 marca 2018 oraz 27 kwietnia 2018r. Wszystkie pozostałe postępowania i wyniki nie były ogłaszane , co stoi w sprzeczności z Regulaminem PCZ i może również budzić wątpliwości do ich transparentności.

Doświadczając różnych interpretacji i podejścia do procedowania postępowań konkursowych wskazujących na łamanie prawa poprzez nieprzestrzeganie zapisów Regulaminu przeprowadzania konkursu ofert na udzielanie świadczeń zdrowotnych w Powiatowym Centrum Zdrowia S.A. w Kluczborku **wnoszę o:**

- unieważnienie czynności wyboru oferty złożonej przez Gabinet Lekarski Cezary Rachalewski,
- unieważnienie postępowania jako, że prowadzone jest wbrew zasadom transparentności i uczciwej konkurencji, a także niezgodnie z art. 148 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.
- wszczęcie i przeprowadzenie postępowania konkursowego zgodnie z zasadami obowiązującego prawa i z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji.

Zaskarżone czynności naruszają interes prawny , gdyż przy prawidłowym i zgodnym z obowiązującym prawem działaniem Komisji Konkursowej, Odwołujący się ma szansę na uzyskanie zamówienia. Stąd wniesienie niniejszego odwołania jest w pełni uzasadnione i konieczne.


ANDRZEJ KUPCZAK
specjalista ginekolog-położnik
anestezjolog
Id. ZUS 8777156

Do wiadomości:

1/ Starosta Kluczborski

2/ Narodowy Fundusz Zdrowia. Opolski Oddział Wojewódzki

3/ Wojewoda Opolski